:росток:Beet Seed — відпрацюй навички на базовому рівні.

1. Склади порівняльну таблицю трьох видів тестової документації:

| Назва тестової документації | № | Основні характеристики | Переваги | Недоліки |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Чек-ліст | 1 | Проста структура і організація з максимально короткими короткими пунктами, але зрозумілими для тестувальників | Зручний спосіб перевірки з можливістю швидко оцінити зріз і ситуацію.  Ефективний і швидкий інструмент перевірити, чи нічого не упущено при тестуванні.  Однозначне розуміння задачі у всіх тестувальників, зростає рівень структурування інформації.  Наглядка систематизація процесу перевірки | Складнощі при формулюваннях структури чек-ліста: максимально короткі, але зрозумілі для тестувальників, прості, але охоплюючі всю функціональність.  Небезпека надмірого спрощення чек листа, що призведе до неповної або незрозумілої інформації в ньому  Ефективний тільки за умови коректного складання чек ліста.  Обмеженість: можуть покрити тільки найбільш очевидні і розповсюджені перевірки. Можна пропустити важливі нюанси. |
| 2 | Наявність статусу та результат перевірки біля кожного пункту | Зручність, наглядність, при виділені кольором - наочність ситуації без необхідності складного аналізу. Можна швидко оцінити статус тестування проекту в цілому з одного погляду | По заблокованим або пунктами з багами для розуміння ситуації потрібно переходити на репорти, або піднімати тест кейси |
| 3 | Один пункт чек листа - одна операція | Зрозумілість для користувачів чек-лістів, усунення двозначного розуміння | Не підійде для шаблонування, і для кожного проекту потрібно буде оновлювати та коригувати список.  Складнощі у побудові структури для складних проектів. |
| Тест-кейс | 1 | Бувають позитивні і негативні | Забезпечення більшого охоплення тестових випадків наближених до продуктивного середовища: передбачення тестування системи на працездатність як при ідеальних умовах, так і при передачі завідомо некоректних даних для перевірки роботи системи при виняткових ситуаціях | Надмірна увага на негативних сценаріях може відволікти увагу від валідації продукту. |
| 2 | Містять кроки до відтворення тест кейсів | Систематизованість і заплановість кроків дають можливість чітко пройти тестування для отримання результатів по результатам роботи тієї чи іншої функціональності системи. | Відсутність гнучкості: задані кроки не стимулюють тестувальника до творчого підходу при перевірці системи. |
| 3 | Містить набір обов'язкових параметрів | Шаблонування структури тест кейсів забезпечує набір мінімально необхідних наборі даних для оцінки тест кейсу. | Шаблон не забезпечує сумлінне ставлення до його заповнення.  Складнощі у забезпеченні золотої середини: забезпечення наповнення всіх обов'язкових параметрів, і при цьому забезпечення достатності даних, і при цьому скорочення другорядної інформації, яка уповільнює процес перевірки тест кейсів. |
| Користувацький сценарій (Use Case) | 1 | Передбачає мінімум двох учасників: користувача і систему, при цьому орієнтований на користувача | Орієнтовані на користувача | Use Case не зможуть забезпечити всю повноту бізнес вимог, якщо в системі повинна бути закладена складна логіка і робота системи залежить не тільки від дій користувача. |
| 2 | Сценації об'ємні та ґрунтовно описують взаємодію користувача і системи | Допомагають тестувальникам виявити невідповідності між вимогами і готовим ПЗ. Хороша база для формування тест кейсів | Гнучка структура, а значить відсутні правила і формальні вимоги до того, як це повинно бути складено |